

ANEXO 03 - FICHA DE AVALIAÇÃO DE PLANO DE TRABALHO

DADOS DE IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
(Inserir aqui informações da Proposta)	
ORIENTAÇÕES PARA AVALIAÇÃO	
1. Assinale uma nota de 0 a 2 para cada critério de avaliação, considerando:	
Nota	Descrição
0	Não atende ao critério
1	Atende parcialmente ao critério
2	Atende totalmente ao critério

Seleção do projeto – Os projetos serão tabulados, classificados e submetidos à validação do Câmara Técnica.

Após a triagem, as propostas serão avaliadas pelo Câmara Técnica especialista, apreciará as propostas e deliberará sobre as mesmas.

Cada participante do edital e seus respectivos Projetos, serão avaliados por, no mínimo, 03 (três) membros do Câmara Técnica de Avaliação.

O comitê de avaliação, fará a seguinte avaliação, a ser transcrita e assinada em ficha própria por proponente, segundo os critérios e requisitos.

Da ponderação das notas

Para cada requisito há um peso atribuído, que ao ser multiplicado pela Nota atribuída obtém-se a Nota Ponderada de cada requisito.

"Posteriormente será efetuada a somatória das notas ponderadas que terá como pontuação máxima 20, produto da multiplicação da maior nota possível (2) pela somatória dos pesos (10)."

Do cálculo da Pontuação Técnica (PT) por avaliador

Cada proposta será avaliada por três membros da banca de avaliação.

Cada avaliação gera uma Pontuação Técnica com valores entre 0 e 10, calculada da seguinte forma:

$$PT = ((\text{Somatória da Nota Ponderada}/\text{Pontuação Máxima}) * 10)$$

onde:

*Pontuação máxima = 20; e

*10 é o fator de normalização da nota final para que se tenha valores entre 0 e 10.

Do cálculo da Pontuação Técnica Final (PTF) da proposta



Fundação Amazônia Sustentável
Rua Álvaro Braga, 351, 69055-660, Manaus (AM), Brasil
+55 92 4009 8900 fas-amazonia.org

A partir da Pontuação Técnica de cada avaliador, sendo três por proposta, a PTF é calculada através da Média Simples entre as Pontuações Técnicas da proposta.

Exemplificado da seguinte forma:

$$\text{PTF} = ((\text{PT Avaliador I} + \text{PT Avaliador II} + \text{PT Avaliador III}) / 3)$$

Obs.: 1:

As notas serão calculadas até a segunda casa decimal.

Obs. 2:

i) Em caso de empate na pontuação, serão utilizados os seguintes critérios, na ordem abaixo:

- 1º. Maior nota em Capacidade Técnica e Institucional do proponente
- 2º. Maior nota em Relevância da Proposta
- 3º. Maior nota em Potencial de Impacto
- 4º. Maior nota em Potencial de Replicabilidade e Escalabilidade

ii) Persistindo o empate, o desempate se dará de acordo com a proposta de Menor valor.

Ficha de Avaliação Comitê Técnico de Projeto			
Critério	Requisito	Nota	Parecer
Relevância da Proposta (Peso 3)	Clarezza na apresentação do problema e justificativa do projeto		
	Coerência entre objetivos, atividades e resultados esperados		
	Inclusão de mulheres, jovens e valorização dos saberes locais		
Capacidade Técnica e Institucional do proponente (Peso 4)	Experiência prévia na execução de projetos similares ou na área do projeto proposto		
	Experiência da equipe técnica na área da proposta		
	Planejamento adequado, com estratégias e ações bem definidas		
	Orçamento detalhado e compatível com as atividades propostas		
	Viabilidade financeira ao longo do período de execução		
	Exequibilidade do cronograma de execução das ações e cumprimento das metas		

Potencial de Impacto (Peso 2)	Potencial para promover transformações sociais relevantes no território		
	Resultados bem definidos e coerentes com os objetivos do projeto		
	Indicadores de monitoramento e avaliação dos resultados		
Potencial de Replicabilidade e Escalabilidade (Peso 1)	Potencial de replicabilidade em outros contextos e territórios		
	Possibilidade de ampliação da escala das ações e alcance de um número maior de beneficiários		

Nome do Avaliador: _____

Data da Avaliação: ____ / ____ / ____

Assinatura:

[ASSINATURA DO AVALIADOR]