



## EDITAL PROSPERA SOCIOBIO

### ERRATA Nº 10/2025 - Atualização do Anexo III. Quadro de Pontuação – Fase 02

A Comissão Organizadora do Edital Prospera Sociobio torna pública a atualização do Anexo III. Quadro de Pontuação, especificamente no que se refere aos critérios de avaliação da **Fase 2** do Edital.

A presente atualização decorre de ajustes operacionais no processo de avaliação e seleção das propostas, não implicando alterações nas demais disposições do Edital.

Dessa forma, fica substituída integralmente a escala de pontuação da Fase 2 do Anexo III.

**Onde se lia:**



ASPECTO	CRITÉRIO	ESCALA DE PONTUAÇÃO	MEIOS DE COMPROVAÇÃO
<b>FASE 2 - APROVAÇÃO DOS PROJETOS DE DESENVOLVIMENTO</b>			
	Co-construção junto a lideranças de comunidades de PIPCTAFs que se relacionam aos negócios comunitários beneficiados pelo projeto	1 pt a cada segmento de PIPCTAF participante do processo, até o máximo de 10 pts. 2 pts para participação feminina. 2 pts para participação da juventude.	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
Processo de construção	Co-construção junto a representantes de setores estratégicos atuantes no território	2 pts para participação do setor financeiro. 2 pts para participação do setor de pesquisa e inovação. 2 pts para participação do setor de ATER. 2 pts para participação do setor empresarial ligado à sociobiodiversidade. 2 pts para participação de agentes do Sisnama (Sistema Nacional de Meio Ambiente).	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
	Co-construção envolvendo todas as organizações da rede e todos os negócios comunitários beneficiários diretos	10 pts - Evidências de pleno envolvimento 6 pts - Evidências de envolvimento parcial 3 pts - Evidências de envolvimento incipiente 0 pt - Ausência de registros de envolvimento	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
	Incorporação das dimensões de gênero, geração e de valorização dos conhecimentos tradicionais à versão final do Projeto de Desenvolvimento	10 pts - Dimensões plenamente incorporadas 6 pts - Dimensões parcialmente incorporadas 3 pts - Dimensões pouco trabalhadas 0 pt - Dimensões ausentes	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
Coerência entre objetivos, métodos e resultados esperados	Relação entre entraves do diagnóstico e abordagem de pacotes de soluções	20 pts - Atendimento pleno 15 pts - Atendimento parcial 10 pts - Atendimento deficitário 5 pts - Atendimento insatisfatório 0 pt - Ausência de evidências para análise	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
Resultados esperados	Capacidade de alcance dos resultados	10 pts - Capacidade plena 6 pts - Capacidade parcial 3 pts - Capacidade duvidosa 0 pt - Capacidade ausente	Versão final do Projeto de Desenvolvimento

	Capacidade de alavancagem de outros recursos	10 pts - Capacidade plena 6 pts - Capacidade parcial 3 pts - Capacidade duvidosa 0 pt - Capacidade ausente	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
	Capacidade de ativação do ecossistema de negócios por meio de parcerias com outros atores do território	10 pts - Capacidade plena 6 pts - Capacidade parcial 3 pts - Capacidade duvidosa 0 pt - Capacidade ausente	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
Repartição de benefícios entre a rede multi-institucional e os negócios comunitários de PIPCTAFs beneficiários diretos	Aderência aos percentuais indicados no edital	20 pts - 80% dos recursos para atividades-fim 15 pts - 77,5% dos recursos para atividades-fim 10 pts - 75% dos recursos para atividades-fim 5 pts - 72,5% dos recursos para atividades-fim 0 pt - 70% dos recursos para atividades-fim	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
Cronograma	Clara definição das atividades, etapas, responsáveis e prazos	20 pts - Cronograma plenamente adequado 15 pts - Cronograma parcialmente adequado 10 pts - Cronograma deficitário 5 pts - Cronograma inadequada/insuficiente 0 pt - Ausência de evidências	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
Orçamento	Detalhamento do orçamento e compatibilidade com o calendário de desembolso e as atividades propostas	20 pts - Orçamento plenamente adequado 15 pts - Orçamento parcialmente adequado 10 pts - Orçamento deficitário 5 pts - Orçamento inadequado/insuficiente 0 pt - Ausência de evidências	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
Equipe técnica	Proposta de dimensionamento e perfil de formação e experiência de equipe técnica adequada ao desempenho das atividades previstas	20 pts - Equipe técnica plenamente adequada 15 pts - Equipe técnica parcialmente adequada 10 pts - Equipe técnica deficitária 5 pts - Equipe técnica inadequada/insuficiente 0 pt - Ausência de evidências	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
Capacidade técnica e operacional da organização-líder	Capacidade financeira, contábil e administrativa da organização-líder	40 pts - Capacidade plena 20 pts - Capacidade superior a níveis mínimos 0 pt - Capacidade atende níveis mínimos	Documentação específica

Lê-se:

Edital Próspera Sociobio: Criação dos Núcleos de Desenvolvimento da Sociobioeconomia na Amazônia				
Anexo III. Quadro de Pontuação_Fase 02_Retificado				
Escopo	Escopo	Critério	Escala de pontuação	Como mensurar?
Contextualização da proposta	Processo de construção participativa do Projeto de Desenvolvimento	Participação das organizações beneficiárias na elaboração do Projeto de Desenvolvimento	30 pts: Participação ativa comprovada: organizações beneficiárias envolvidas em todas as etapas (diagnóstico, definição de prioridades, validação final), com evidências robustas	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
			15 pts: Participação com baixa contribuição: há registro de evidências e contribuições no Projeto, mas com baixa clareza de incidência ou participação restrita a poucas etapas	
			5 pts: Participação com baixas evidências: Contribuição descritiva no Projeto de Desenvolvimento, mas com evidências frágeis	
			0 pt Ausência de participação: ausência de registros e evidências que comprovem o processo de co-construção	
		Participação de organizações parceiras na elaboração do Projeto de Desenvolvimento	30 pts: Participação ativa comprovada: organizações beneficiárias envolvidas em todas as etapas (diagnóstico, definição de prioridades, validação final) com evidências robustas	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
			15 pts: Participação com baixa contribuição: há registro de evidências e contribuições no Projeto, mas com baixa clareza de incidência ou participação restrita a poucas etapas	
			5 pts: Participação com baixas evidências: Contribuição descritiva no Projeto de Desenvolvimento, mas com evidências frágeis	

			0 pt : Ausência de participação: ausência de registros e evidências que comprovem o processo de co-construção	Eliminatório
	<b>Desafios e oportunidades</b>	Avalia a clareza, a coerência e o uso de dados ou informações que comprovem o contexto dos desafios e oportunidades	<p>10 pts: Contextualização clara e bem fundamentada: descrição organizada do contexto, com explicação coerente dos problemas e uso de dados, diagnósticos ou referências</p> <p>6 pts: Contextualização parcial: descrição compreensível, mas com lacunas ou poucas evidências</p> <p>3 pts: Contextualização fraca: descrição superficial, pouco clara e com quase nenhuma evidência</p> <p>0 pt: Ausência de contextualização: não apresenta contexto ou não há base empírica</p>	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
<b>Estratégia de implementação do Núcleo de Desenvolvimento da Sociobioeconomia</b>	<b>Ações e serviços ofertados pelo Núcleo de Desenvolvimento da Sociobioeconomia</b>	Avalia a qualidade das ações propostas e se respondem aos desafios e demandas apresentados de forma alinhada e com clareza	20 pts: Atendimento pleno: ações claramente conectadas aos desafios e demandas, com boa definição e coerência	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
			15 pts: Atendimento parcial: ações relacionadas aos desafios, mas com algumas lacunas ou desalinhamentos	
			7 pts: Atendimento deficitário: ações pouco conectadas aos desafios e demandas	
			2 pts: Atendimento insatisfatório: ações desconectadas ou incoerentes em relação aos desafios	
			0 pt: Ausência de evidências para análise	Eliminatório
	<b>Repartição de benefícios</b>	Repartição de benefícios entre a rede multi-institucional e os negócios comunitários de PIPCTAFs beneficiários diretos: aderência aos percentuais indicados no edital	<p>20 pts: Repartição de benefícios apresentada de forma consistente</p> <p>15 pts: Repartição de benefícios dos recursos apresentada com poucas inconsistências</p> <p>10 pts: Repartição de benefícios dos recursos apresentada de forma deficitária</p> <p>5 pts: Repartição de benefícios dos recursos apresentada de forma incoerente</p>	O objetivo é perceber se os negócios contemplados valorizam o protagonismo de PIPCTAFs de forma equitativa, prioritária e com critérios claros

			0 pt: Repartição de benefícios dos recursos não apresentada	
<b>Produtos</b>	Alinhamento entre produtos a serem entregues e ações previstas		10 pts: Produtos claramente definidos e totalmente alinhados às ações previstas, com coerência direta entre entregas e atividades	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
			6 pts: Produtos em geral alinhados às ações, com pequenas lacunas ou inconsistências	
			3 pts: Produtos pouco alinhados às ações, com conexões frágeis ou pouco evidentes	
			0 pt: Ausência de alinhamento entre produtos e ações previstas	
<b>Resultados</b>	Alinhamento entre resultados esperados e ações previstas		10 pts: Resultados claros, coerentes e mensuráveis	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
			6 pts: Resultados parcialmente coerentes e pouco mensuráveis	
			3 pts: Resultados pouco coerentes e não mensuráveis	
			0 pt: Ausência de coerência ou mensuração	
<b>Política de Diversidade e Inclusão de Gênero e Juventude</b>	Incorporação das dimensões de gênero, geração e de valorização dos conhecimentos tradicionais à versão final do Projeto de Desenvolvimento		10 pts: dimensões incorporadas em ações concretas, com objetivos e resultados definidos no projeto	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
			6 pts: Atendimento parcial: dimensões presentes com alguma aplicação prática, mas sem metas claras ou com baixa integração	
			3 pts: Atendimento fraco: dimensões tratadas de forma genérica, sem ação concreta	
			0 pt: Dimensões ausentes	Eliminatório
<b>Mecanismos internos de gestão e monitoramento</b>	Monitoramento e gestão: acompanhar dados do projeto (monitoramento) e usar essas informações para ajustar decisões e garantir resultados (gestão).		20 pts: Sistema estruturado e funcional: indicadores definidos, coleta de dados clara e uso das informações para gestão	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
			12 pts: Sistema parcialmente estruturado: indicadores e coleta previstos, mas com lacunas	
			6 pts: Sistema fraco: monitoramento mencionado de forma genérica	

	<b>Sustentabilidade financeira e operacional do Núcleo</b>	Contrapartida financeira	0 pt: Ausência de indicadores e de estratégia de coleta de dados	Eliminatório
			30 pts: Contrapartida muito elevada ( $\geq 30\%$ do valor do projeto)	Verificar na proposta orçamentária
			22 pts: Contrapartida elevada (entre 20% e 29%)	
			16 pts: Contrapartida média (entre 10% e 19%)	
			8 pts: Contrapartida baixa (até 9%)	
		0 pt: Ausência de contrapartida	Versão final do Projeto de Desenvolvimento	
		Estratégia de sustentabilidade		20 pts: Estratégia clara e viável: apresenta fontes de recursos, parcerias, modelo de operação e mecanismos de gestão para continuidade
				12 pts: Estratégia parcial: apresenta alguns elementos, mas com lacunas
				6 pts: Estratégia fraca: abordagem genérica, sem clareza operacional
				0 pt: Ausência de estratégia
<b>Estratégia de atuação da Rede Multi-Institucional e Governança</b>	<b>Forma de atuação em Rede: Papel da organização-líder e das organizações parceiras</b>	Avalia a definição de papéis, fluxos de comunicação e mecanismos de decisão entre organização-líder e parceiras	30 pts: Arranjo claramente definido e funcional (papeis e responsabilidades detalhados para todas as organizações; funções não sobrepostas; fluxos de comunicação definidos; instâncias e regras de tomada de decisão explicitadas; coerência com as atividades do projeto)	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
			20 pts: Arranjo parcialmente definido (papeis descritos, mas com lacunas ou sobreposições; comunicação e decisão mencionadas, porém pouco detalhadas ou pouco operacionais)	
			10 pts: Arranjo pouco definido (descrição genérica dos papéis; ausência de clareza sobre quem executa o quê; comunicação e decisão pouco estruturadas)	
			0 pt: Ausência de definição do arranjo em rede (não descreve papéis, nem mecanismos de comunicação ou decisão)	

Planilha orçamentária	Orçamento	Distribuição do orçamento por categoria	20 pts: Distribuição adequada e equilibrada conforme parâmetro	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
			10 pts: Distribuição parcialmente adequado	
			0 pts: Distribuição inadequada	
		Qualidade e coerência do orçamento com as ações propostas	20 pts: Orçamento claro, coerente, com distribuição alinhada as atividades propostas	Versão final do Projeto de Desenvolvimento
12 pts: Orçamento adequado, com pequenas variações na distribuição ou detalhamento				
6 pts: Orçamento pouco adequado: inconsistências relevantes ou distribuição desequilibrada				
			0 pt: Orçamento inadequado ou ausente	Eliminatório

**Observação:**

Os demais dispositivos permanecem inalterados.

Manaus (AM), 17 de abril de 2026.